

Kraków, dnia 16.10.2019 r.  
ZDW/PW/2019/ 7324 /DN4/JSS  
znak sprawy: ZDW-DN-4-271-44/19

Zamawiający  
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
ul. Głowackiego 56  
30-085 Kraków

## Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia Opracowanie wielowariantowej koncepcji przełożenia DW 965 w powiązaniu z węzłem autostradowym A4 Bochnia wraz z pozyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr ZDW-DN-4-271-44/19)**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą następującą ofertę:

### ofertę nr 1

**złożoną przez Wykonawcę Konsorcjum firm: Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Bochenka 16 a, 30-693 Kraków (Lider Konsorcjum), Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Sp. z o.o. ul. Bochenka 16 a, 30-693 Kraków (Partner Konsorcjum)  
cena wybranej oferty: 589 416,00 zł**

### Uzasadnienie wyboru

Wybrany Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, w którym kryterium oceny ofert są cena (waga 60 %) dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ (waga 10 %), dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko PROJEKTANTA BRANŻY MOSTOWEJ (waga 20 %) oraz dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko AUTORA raportu o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko / Kierownika zespołu autorów (waga 10 %).

Oferta przez niego złożona została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy PZP – uzyskała najwyższą sumę punktów w ramach wskazanych kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ spośród ofert ważnych i nieodrzuconych.

Punktacja przyznana złożonym w postępowaniu ofertom:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawców, którzy złożyli oferty	Ilość punktów uzyskanych w kryterium cena (maksymalnie 60 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej (maksymalnie 10 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej (maksymalnie 20 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Autora raportu o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko / Kierownika zespołu autorów (maksymalnie 10 pkt)	Ilość punktów uzyskanych RAZEM (maksymalnie 100 pkt)
1	<b>Konsorcjum firm:</b> <b>Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Sp. z o.o. Sp. k.</b> <b>ul. Bochenka 16 a</b> <b>30-693 Kraków</b> <b>(Lider Konsorcjum)</b> <b>Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Sp. z o.o.</b> <b>ul. Bochenka 16 a</b> <b>30-693 Kraków</b> <b>(Partner Konsorcjum)</b>	49,21	10	20	10	89,21
2	<b>Konsorcjum firm:</b> <b>Wrocławskie Biuro Projektów DROSYSTEM Sp. z o.o.</b> <b>ul. Milicka 1</b> <b>51-127 Wrocław</b> <b>(Lider Konsorcjum)</b> <b>CMSZ ATOM S.C.</b> <b>ul. Piłsudskiego 74/309E</b> <b>50-020 Wrocław</b> <b>(Partner Konsorcjum)</b>	49,38	10	0 <sup>(1)</sup>	10	69,38
3	<b>Konsorcjum firm:</b> <b>Biuro Konsultingowo – Doradcze „EUROEKSPERT”</b> <b>Jacek Seweryński</b> <b>ul. Prusa 10 42-584 Wymysłów</b> <b>(Lider Konsorcjum)</b> <b>Biuro Inżynierskie TRAKT</b> <b>Grzegorz Lewowski</b> <b>Sędziszów 50</b> <b>58-410 Sędziszów</b> <b>(Partner Konsorcjum)</b> <b>K2 Inżynieria Sp. z o.o.</b> <b>ul. Ks. Jerzego Badestinususa 39</b> <b>41-814 Zabrze</b> <b>(Partner Konsorcjum)</b>	54,13	10	0 <sup>(2)</sup>	10	74,13
4	<b>COMPLEX Projekt Sp. z o.o.</b> <b>Biuro Projektowo-Konsultingowe</b> <b>ul. Armii Krajowej 6</b> <b>40-698 Katowice</b>	24,09	10	0 <sup>(3)</sup>	10	44,09

5	<b>Konsorcjum firm:</b> <b>EKKOM Sp. z o.o.</b> <b>ul. dr. Józefa Babińskiego 71</b> <b>B, 30-394 Kraków</b> <b>(Lider Konsorcjum)</b> <b>EMPROJEKT Sp. z o.o.</b> <b>ul. Wita Stwosza, 40-040</b> <b>Katowice</b> <b>(Partner Konsorcjum)</b> <b>„Projektowanie Konstrukcyjno-</b> <b>Inżynieryjne”</b> <b>Bronisław Waluga</b> <b>ul. Modrzejewskiej 16 lok 15,</b> <b>41-712 Ruda Śląska</b> <b>(Partner Konsorcjum)</b>	60,00	5 <sup>(4)</sup>	10 <sup>(5)</sup>	10	85,00
---	---	-------	------------------	-------------------	----	-------

<sup>(1)</sup> Przedmiotowej ofercie nie zostały przyznane jakiegokolwiek punkty w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej z uwagi na niewykazanie przez Wykonawcę posiadania przez osobę podaną na to stanowisko doświadczenia spełniającego wymagania określone w opisie tego kryterium.

Wykonawca w pkt 4.2. formularza oferty wskazał na okoliczność tego kryterium cztery zadania, jednakże z informacji podanych w treści oferty wynika, iż zadania te dotyczyły wykonania prac projektowych obejmujących PB, PW, przedmiary robót wraz z uzyskaniem zatwierdzenia projektów obiektów mostowych, gdy tymczasem kryterium to odnosiło się do doświadczenia związanego z wykonaniem koncepcji budowy / rozbudowy drogowych obiektów mostowych. Informacje wskazane przez Wykonawcę w ofercie nie potwierdzają zatem faktu posiadania przez osobę podaną na stanowisko Projektanta branży mostowej doświadczenia miarodajnego z punktu widzenia opisu kryterium, ponieważ w sposób jednoznaczny wskazują na wykonanie w ramach podanych w pkt 4.2. formularza oferty zadań innego typu (rodzaju) prac projektowych (dokumentacja projektowa budowlano-wykonawcza obiektów mostowych) niż prace określone w ramach kryterium, adekwatne do przedmiotu niniejszego zamówienia (dokumentacja koncepcyjna obiektów mostowych).

<sup>(2)</sup> Przedmiotowej ofercie nie zostały przyznane jakiegokolwiek punkty w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej z uwagi na niewykazanie przez Wykonawcę posiadania przez osobę podaną na to stanowisko doświadczenia spełniającego wymagania określone w opisie tego kryterium.

Wykonawca w pkt 4.2. formularza oferty (pkt 11.2. według numeracji zawartej w tej ofercie) wskazał na okoliczność tego kryterium dwa zadania, jednakże z informacji podanych w treści oferty wynika, iż zadania te dotyczyły wykonania prac projektowych obejmujących projekty budowlane i wykonawcze mostów, gdy tymczasem kryterium to odnosiło się do doświadczenia związanego z wykonaniem koncepcji budowy / rozbudowy drogowych obiektów mostowych. Informacje wskazane przez Wykonawcę w ofercie nie potwierdzają zatem faktu posiadania przez osobę podaną na stanowisko Projektanta branży mostowej doświadczenia miarodajnego z punktu widzenia opisu kryterium, ponieważ w sposób jednoznaczny wskazują na wykonanie w ramach podanych w pkt 4.2. (11.2.) formularza oferty zadań innego typu (rodzaju) prac projektowych (dokumentacja budowlano-wykonawcza obiektów mostowych) niż prace określone w ramach kryterium, adekwatne do przedmiotu niniejszego zamówienia (dokumentacja koncepcyjna obiektów mostowych).

<sup>(3)</sup> Przedmiotowej ofercie nie zostały przyznane jakiegokolwiek punkty w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej z uwagi na niewykazanie przez Wykonawcę posiadania przez osobę podaną na to stanowisko doświadczenia spełniającego wymagania określone w opisie tego kryterium.

Wykonawca w pkt 4.2. formularza oferty wskazał na okoliczność tego kryterium sześć zadań, jednakże z informacji podanych w treści oferty wynika, iż zadania te dotyczyły wykonania prac projektowych obejmujących projekty budowlane i wykonawcze wiaduktów drogowych, gdy tymczasem kryterium to odnosiło się do doświadczenia związanego z wykonaniem koncepcji budowy / rozbudowy drogowych obiektów mostowych. Informacje wskazane przez Wykonawcę w ofercie nie potwierdzają zatem faktu posiadania przez osobę podaną na stanowisko Projektanta branży mostowej doświadczenia miarodajnego z punktu widzenia opisu kryterium, ponieważ w sposób jednoznaczny wskazują na wykonanie w ramach podanych w pkt 4.2. formularza oferty zadań innego typu (rodzaju) prac projektowych (dokumentacja projektowa budowlano-wykonawcza obiektów mostowych) niż prace określone w ramach kryterium, adekwatne do przedmiotu niniejszego zamówienia (dokumentacja koncepcyjna obiektów mostowych).

<sup>(4)</sup> Przedmiotowej ofercie została przyznana wskazana ilość punktów w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej z uwagi na jedynie częściowe wykazanie przez Wykonawcę posiadania przez osobę podaną na to stanowisko doświadczenia spełniającego wymagania określone w opisie tego kryterium.

Wykonawca w pkt 4.1. formularza oferty wskazał na okoliczność tego kryterium dwa zadania, jednakże w ramach weryfikacji wskazanych informacji okazało się, iż jedno z tych zadań zostało przez Wykonawcę podane omyłkowo w kontekście doświadczenia osoby podanej na stanowisko Projektanta branży drogowej (co Wykonawca sam oświadczył w ramach złożonych wyjaśnień), stąd liczba punktów przyznanych tej ofercie w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej odnosi się jedynie do jednego z podanych przez Wykonawcę zadań.

<sup>(5)</sup> Przedmiotowej ofercie została przyznana wskazana ilość punktów w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej z uwagi na jedynie częściowe wykazanie przez Wykonawcę posiadania przez osobę podaną na to stanowisko doświadczenia spełniającego wymagania określone w opisie tego kryterium.

Wykonawca w pkt 4.2. formularza oferty wskazał na okoliczność tego kryterium cztery zadania, jednakże z informacji podanych w treści oferty wynika, iż dwa z tych zadań dotyczyły wykonania prac projektowych obejmujących projekty budowlane obiektów, gdy tymczasem kryterium to odnosiło się do doświadczenia związanego z wykonaniem koncepcji budowy / rozbudowy drogowych obiektów mostowych. Informacje wskazane przez Wykonawcę w ofercie w zakresie tych dwóch zadań nie potwierdzają zatem faktu posiadania przez osobę podaną na stanowisko Projektanta branży mostowej doświadczenia miarodajnego z punktu widzenia opisu kryterium, ponieważ w sposób jednoznaczny wskazują na wykonanie w ramach dwóch podanych w pkt 4.2. formularza oferty zadań innego typu (rodzaju) prac

projektowych (dokumentacja projektowa budowlana obiektów mostowych) niż prace określone w ramach kryterium, adekwatne do przedmiotu niniejszego zamówienia (dokumentacja koncepcyjna obiektów mostowych). Liczba punktów przyznanych tej ofercie w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej odnosi się zatem jedynie do dwóch z podanych przez Wykonawcę zadań.

Zamawiający nadmienia jednocześnie, iż

- 1) w niniejszym postępowaniu nie dokonał wykluczenia żadnego Wykonawcy, ani nie dokonał odrzucenia żadnej oferty,
- 2) w toku procesu badania ofert Zamawiający korzystał z procedury, o której mowa w art. 24aa ustawy PZP.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy – w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

DYREKTOR  
mgr inż. Marta Maj



*Niniejsze pismo przekazywane jest Wykonawcom jedynie w postaci elektronicznej (scanu oryginału pisma) i jedynie drogą elektroniczną – na adresy e-mail Wykonawców wskazane w ofertach.*

*Zamawiający wymaga potwierdzenia przez Wykonawców otrzymania niniejszego pisma za pomocą poczty elektronicznej.*

Otrzymują:

- 1 x Konsorcjum firm: Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Bochenka 16 a, 30-693 Kraków (Lider Konsorcjum), Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Sp. z o.o. ul. Bochenka 16 a, 30-693 Kraków (Partner Konsorcjum) – na adres Lidera
- 1 x Konsorcjum firm: Wrocławskie Biuro Projektów DROSYSTEM Sp. z o.o. ul. Milicka 1, 51-127 Wrocław (Lider Konsorcjum), CMSZ ATOM S.C. ul. Piłsudskiego 74/309E 50-020 Wrocław (Partner Konsorcjum) – na adres Lidera
- 1 x Konsorcjum firm: BIURO KONSULTINGOWO – DORADCZE „EUROEKSPERT” JACEK SEWERYŃSKI ul. Prusa 10 42-584 Wymysłów (Lider Konsorcjum), Biuro Inżynierskie TRAKT Grzegorz Lewowski Sędziszów 50, 58-410 Sędziszów (Partner Konsorcjum), K2 Inżynieria Sp. z o.o. ul. Ks. Jerzego Badestinusza 39, 41-814 Zabrze (Partner Konsorcjum) – na adres Lidera
- 1 x COMPLEX Projekt Sp. z o.o. Biuro Projektowo-Konsultingowe ul. Armii Krajowej 6, 40-698 Katowice
- 1 x Konsorcjum firm: EKKOM Sp. z o.o. ul. dr. Józefa Babińskiego 71 B, 30-394 Kraków (Lider Konsorcjum), EMPROJEKT Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza, 40-040 Katowice (Partner Konsorcjum), Projektowanie Konstrukcyjno-Inżynieryjne Bronisław Waluga ul. Modrzejewskiej 16 lok 15, 41-712 Ruda Śląska (Partner Konsorcjum) – na adres Lidera
- 1 x [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)
- 1 x a/a DN-4

Noi